



לשכת מנכ"ל העירייה

פרוטוקול ועדת ביקורת מס' 4/21

מיום שלישי, ג' בטבת תשפ"ב, 7 בדצמבר 2021, בשעה 18.00 / חדר ישיבות

משתתפים:	מר דוד פורטל	- יו"ר הוועדה
	מר חי סופר	- חבר הוועדה
	מר יעקב דיין	- חבר הוועדה
נעדרו:	מר גדעון סבגי	- חבר הוועדה
	מר דורון אסידון	- חבר הוועדה
נוכחים:	מר משה ברמץ	- מבקר העירייה
	עו"ד שחר שושן	- יועמ"ש

על סדר היום:

[1] דיון בדוח מבקר העירייה לשנת 2020..... 2



לשכת מנכ"ל העירייה

[1] דיון בדוח מבקר העירייה לשנת 2020

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: קודם כל תודה רבה שבאתם ערב טוב, אנחנו נמצאים בסוף שנה. יש לנו דוח לשנת 2020 של מבקר העירייה מספר 24, המטרה בסוף היא לגבש דוח של ועדת הביקורת לקראת ישיבה המועצה הבאה שבשבוע הבא.

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: אני ברשותך רק אדייק, המטרה של הישיבה היא בעצם להעלות הצעות וסיכומים שלכם, של הוועדה, על הדוחות שבעצם קיבלתם. על אותן הערות והצעות אתם מצביעים, ומה שמצביעים פה עולה למליאה לדיון.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אוקיי, בסדר גמור, מעולה. אני חייב לומר משהו, אני כמובן קראתי את הדוח ואני אדבר עליו מן הסתם, אני רק רוצה לנהל את זה בצורה הזאת כדי להיות הכי אפקטיביים. בואו נעשה דבר כזה, אני ברשותכם אפתח בסקירה מבחינתי של הדוח, או שלפני כן בואו נעשה דבר כזה - משה אני אשמח אם תיתן כמה מילים כפתיחה, על העבודה, לאחר מכן אני אשמח לעשות סקירה מהצד שלי על הדוח, מה אני חושב גם וכולי, כל אחד ישמיע את דבריו על פי הדברים שהושמעו פה, ונעשה סיכום לפי מה ששחר אמר. אם יש הצעות בהקשר הזה או תובנות, דברים שהן אמורים להיות אפקטיביים לישיבה שבוע הבא. אני מבחינתי לוקח את האחריות, אני אדבר עם אתי, לגבי התמלול מתי הוא יגיע, אבל בגדול יש לי את ההערות שלי הן כתובות פה, אני מבחינתי לוקח את האחריות לגבש את המסמך של הוועדה למועצת העיר. ברשותך.

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: על סדר היום יש בעצם שלושה דוחות, יש את דוח המבקר שהזכרת אותו כמובן, יש אישור דוחות כספיים מבוקרים ויש את דוח הביקורת המפורט של משרד הפנים.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אני לא דן בהם כרגע, אני דן רק בדוח מבקר העירייה מבחינתי.

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: אז מבחינתך זה רק להגיד שאתה מכיר ואתה רוצה להתמקד בזה.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: כן, אני רוצה להתמקד בזה.

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: אחלה, סליחה.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: לא, לא, אתה חלק אינטגרלי מהוועדה.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אז הדוח כלל 4 פרקים. הראשון זה פיקוח על הבנייה, שזה נושא חשוב. מה שאפשר להגיד ד"א, לגבי כל העובדים של העירייה שאני נגעת בהם, שזכיתי לשיתוף פעולה. הנושא של אכיפת חוק תכנון ובניה הוא חוק בעייתי בכל הארץ, לא רק בעיריית אופקים. בעיה מאוד לא פשוטה. המדינה התערבה בזה בשנים האחרונות, שינתה את החוק, החמירה בעונשים וגם כן דורשת דו"ח מידי שנה ממחלקת פיקוח על הבנייה וכמה דוחות הוגשו ללשכה המשפטית לצורך הגשה. לכל הנושא הזה הקימו אגף מיוחד במשרד האוצר של מי שעכשיו חזר למשרד הפנים, והיום הנושא הזה הוא קצת יותר פיקוח מאשר שהיה כי כידוע לכם בעיות של עבירות בנייה זה מכת מדינה הוגדרה. אז באמת אני ראייתי שמחלקת הפיקוח על הבנייה הגישה דוחות בשנים האחרונות לאגף המיוחד של משרד האוצר, הם סובלים מחוסר בכוח אדם, כבר לפני



לשכת מנכ"ל העירייה

שנה או שנתיים הופיע בספר התקציב שצריך לצרף עוד אחד, ספר שהוציאה העירייה, לא אף אחד אחר כפה עליהם.

חי סופר [חבר ועדה]: הם עושים את העבודה-

משה ברמץ [מבקר העירייה]: העיר גדלה, יש בה שכונות חדשות.

חי סופר [חבר ועדה]: אבל יש המון פקחים שמסתובבים, למה צריך אותך?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: הפקחים שמסתובבים אולי אתה רואה פקחים רגילים.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: לא הוא מדבר על פיקוח על הבנייה.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: לדעתי אתה בעיקר רואה את הפקחים הכלליים כמו פקחי התנועה וכו' אבל פקחי בניין בדרך כלל לא לובשים מדים. האמת שמשרד האוצר קבע תקנים, לכל רשות לפי מספר התושבים שלה, כמה פקחים רצויים, 2, כן. בכל אופן העירייה כתבה את זה בספרים שלה כבר לפני שנתיים שהיא צריכה עוד אחד. יש בעיה נוספת שהפקחים של האכיפה עוסקים ברישוי גם כן. נניח שעומדת לשבת ועדה לתכנון ובנייה, אז הם רוצים לדעת מה המצב האם הוא הגדיל את הבנייה בהיתר, אולי קיבל היתר, זאת אומרת חלק מהזמן שלהם מוקדש לרישוי ומדצמבר 2020 נקבע בחוק, על ידי משרד האוצר, לא רק שיקול דעת של העירייה, שהפקחים של האכיפה יעסקו רק באכיפה ולא ברישוי. כלומר, יש פה בעיה שצריכים למצוא לה פתרון. בתגובה של ראש העירייה שהגיב על הדוחות, הוא התייחס לנושא הזה ואמר: "בתוכנית העבודה שנת 2020 הייתה כוונה לקלוט מפקח נוסף. בשל אילוצים שונים..". יש דרך אגב את התגובות שלו בכמה העתקים.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: כן הן מאוד קצרות ואנחנו ניגע בהן.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אתם יכולים לראות שהוא אמר, נכון, צריך לקלוט אבל בגלל הקורונה יש עיכובים כלשהם, זה נושא אחד. נושא שני זה סקר עבירות בנייה כנדרש, גם כן דרישה של משרד האוצר. יש בעיות עם זה בכל הארץ, לעשות סקר זה מאוד יקר, זה מיליונים.

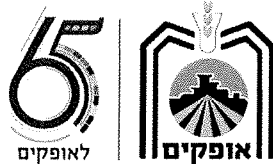
יעקב דיין [חבר ועדה]: מה זה?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: סקר, לראות כמה יש כמה אין. זה חשוב לגבי נושא האכיפה שנדבר עליו בהמשך. לגבי עיריית אופקים, מאחר שזה כל כך יקר, הגיעו למסקנה שיעשו את זה רק בשכונה אחת בשכונת שפירא.

חי סופר [חבר ועדה]: כבר עשו את זה.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: ב-6/6 כותב ראש העירייה, אולי בינתיים יש משהו שהיועץ המשפטי יוכל לחדש לנו ונשמח לשמוע, "תוצאות הסקר טרם התקבלו בשל עניינים טכניים. מבדיקה שערכתי תוצאות הסקר הועברו לוועדה המקומית והן בהטמעה."

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: יש פה סתירה, זה התקבל או לא?



לשכת מנכ"ל העירייה

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: פה יש עדכון - הסקר נערך ובשבוע הקרוב הממצאים שלו יועברו לוועדת תכנון-

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אז הסקר הזה, הוא על כל העיר?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: רק שכונת שפירא 1.

יעקב דיין [חבר ועדה]: ומה בעצם נתן הסקר?

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: המטרה היא מאוד פשוטה. יש הרי את חוקי התכנון והבניה. המטרה היא לראות חריגות. האם הכל עומד לפי התכנון או לא. למשל פרגולה שהיא לא בהיתרים שלה, אז היא חריגה.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: בוא נאמר ליישר קו לקראת ועדת קמיניץ. לדעתי ועדה זו לא מיושמת בכל הארץ מסיבות פוליטיות. זה דבר אחד. יש איזה חידוש לעומת מה שאמרת?

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: מה שנאמר הוא שהסקר נערך והוא מועבר למנהל התכנון.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: זה השינוי ממה שאמר ראש העירייה מאז יוני. נושא נוסף הוא מסמך מדיניות אכיפה. זו גזירה של משרד האוצר, למה מדיניות אכיפה? כי כמות העברות היא משמעותית. אם אנחנו נעשה נגד כולם, נגד אחד שעשה מחסן קטן או נגד קבלן שבנה עוד ארבע קומות, לא נצא מזה. לכן צריכים לעשות מדיניות אכיפה, שתקבע שמי שבנה מחסן קטן בחצר המשק, לא שלא יאכפו אותו, אלא הוא בעדיפות נמוכה. מי שעשה דברים הרבה יותר חמורים, בנייה קשה לא בנייה רכה, איזה מחסן שהוא קנה בהום סנטר או בחו"ל, אז כן תעשה אכיפה.

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: יש לי עדכון עבורכם, המסמך נכתב ואושר בוועדה, הוא כבר לא מצוי בהליכים.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: שמח לשמוע. ההמלצה שכתבתי היא שההכרעות יפורסמו למען יראו ויראו, קיבלו את זה ואני מקווה שזה בסדר. אפשר לומר ש-90% מההמלצות יושמו פחות או יותר, זה לגבי סוגיות באכיפה תכנון בנייה. אחר כך כתבתי השירות הפסיכולוגי באופקים. אני המלצתי על נהלי עבודה, מאחר ומנהל השירות התלונן על שרוב העובדים שלו הם מתמחים, זאת אומרת הם באים כמה שנים, מקבלים את הדיפלומה שלהם ונעלמים ולכן חשוב שיהיה נהלים, שזו תהיה מן תורה שעוברת בכתב מאחד לשני. מנהל השפך כתב שהוא מקבל משפ"י, הגוף של משרד החינוך, נהלים והוא לא צריך. ראש העירייה קיבל את דעתו ואמר שזה בסדר. אחר כך כתבתי שצריך להיות משוב פרונטלי בין קליינטים של השירות הפסיכולוגי, המורים וכו'. הוא קיבל את דעתנו, מנהל השפך, קלאודיו, הוא אמר שהוא הציב תיבה למשוב ואפילו שלח תמונה, הוא יישם את מה שאמרנו לו. יש שפ"ח בעירייה. שפ"ח זה משהו מיוחד, הורים שיש להם אפשרות רוצים לשלם עוד קצת בשביל הילד. זה בעיקר בערים מבוססות, כפר סבא, רעננה. אצלנו יש שפ"ח, אם כן בצורה חלקית והוא אומר שזה ייושם כאשר יהיה יותר כוח אדם וכו'. הוא מתמודד עם חוסר בכוח אדם כי השכר של הפסיכולוגים איננו גבוה. אפשר לומר שמבחינה פסיכולוגית מנהל השירות הפסיכולוגי יישם את כל ההמלצות.



לשכת מנכ"ל העירייה

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אלו שלושה פרקים למעשה. זה הפיקוח, השפ"ח וההתקשרויות חכ"ל.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: לא יש עוד אחד, מכשירי החייאה. פה לצערנו היה עניין מצער של מי שהיה אחראי על זה בזמנו, מר שמעון אלישע, נפטר במהלך הקורונה, ונכנס במקומו מישהו אחר בשם יואל בוסקילה. אנחנו ביקשנו להציב שלטים וביקשנו לפרסם באתר האינטרנט של העירייה על המיקומים של המכשירים האלה. זה מופיע באתר האינטרנט של העירייה, יש ב-11 מקומות. בז'בוטינסקי, מפעל פלקס, במבנה במרכז המסחרי, בקופת חולים מכבי, מחלקת הרווחה בעירייה, בקופת חולים כללית, בבית כנסת "אוהל שלמה" ב[...], במנהל החינוך, באוהל משה. המלצנו שזה יפורסם באתר האינטרנט וזה פורסם.

חי סופר [חבר ועדה]: יש הנחייה בסופרים לשים דבר כזה?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אי אפשר לחייב אותם, יש רק את נושא החינוך בבתי ספר, ההוראה לבינתיים היא מעל 500 ילדים ואין באופקים 500. יש רק לגורמים, שהם לא פרטיים, הם ציבוריים כמו בית ספר "מעלות חיה", שם שמעתי שיש אבל זה לא בפיקוח העירייה זה בפיקוח מי שמפעיל אותם.

חי סופר [חבר ועדה]: כל התחזוקה והכל זה כן פיקוח עירייה.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: זה מה שענה מר ביטן שמנהל את מנהל החינוך. מקום נוסף זה לגבי המקיף לשעבר שהוא גם בשליטת רשת אחרת "עמל". אם תסתכל על העירייה היא לא חייבת כי אין בה 500 אנשים אבל בכל אופן הציבו

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: אבל החוק חל גם על קניונים וכו'.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: כן, הם מציבים שם אבל פחות. שם זה יותר וולונטרי.

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: לא, זו תובה חוקית.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אין לנו אכיפה עליהם כל כך, לנו יש אכיפה על מקומות ציבוריים. ביקשנו נוהל בנושא הזה כי זה לא סתם להציב את זה כמו איזה תמונה, צריכים לבדוק שזה כשיר, שיש שם בטרייה שצריכים לבדוק שדולקת. עושים על זה בקרה, בכל המקומות האלה, מה שכן זה צריך נוהל כי מר בוסקילה, מנהל הבטיחות החדש, לא ילך ממקום למקום ויבדוק את זה אז הוא ממנה בכל מקום איזה שהוא אחראי. בבניין של העירייה מנהל העירייה, אם זה ברווחה מי שאחראי, אז הוא צריך מדי שבוע לבדוק את זה. אומרים שזה בסדר לכן זה צריך להיות נוהל. הנוהל כנראה עוד לא הוכן כי ראש העירייה כתב: "הנחתי את מר יואל בוסקילה ואת המחלקה המשפטית להכין נהלים פנימיים". אני לא יודע, ידוע לך?

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: לא ידוע לי על הנוהל עדיין, אני יודע שניתנה הנחייה כזאת, אבל אני חושב שהנוהל עוד לא הופעל.



לשכת מנכ"ל העירייה

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אז רוב הדברים יושמו חוץ מנושא הנהלים. נושא אחרון הוא סוגיות בנהלי התקשרויות בחברה כלכלית. אני רוצה להגיד שבתחילת שנת 2020, חברה כלכלית הכינה נהלים, עד אז אני חושב שלא היה, אני לא יודע, הם כפופים לנהלים האלה, אני הערתי כמה הערות טכניות. כמובן יש בעיה לגבי חברה כלכלית, בעיה של כל הארץ, האם הם כפופים לכל דיני המכרזים של העירייה? כי אם הם כפופים אז מה הרווח שלה? אין להם שום גמישות, הרי למה זה מועבר לחברה הכלכלית לגמישות ניהולית. אז יש בעיה משפטית שעוד לא הוכרעה. האם כל דיני המכרזים של העירייה חלים על זה. בכל אופן הם הלכו על הצד המחמיר והם אימצו את כל דיני המכרזים. יש להם ועדת מכרזים משלהם, יש עורכת דין שמקפידה, ואפשר לומר שהכל הוסדר.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: קודם כל תודה רבה על העבודה. ההגדרה של ביקורת, שיפוט, הערכה, חוות דעת וניתוח של מערכת תהליכים, תרבות ארגונית, הכל ביחס לאדנים המשפטיים, במקרה שלנו העירייה ותאגיד ציבורי מחויבים אליהם בפקודת העיריות, אם זה נהלי משרד הפנים, תקנות, פסקי דין לאורך השנים, לא חסרים אדנים. אני משתדל להיות יחסית תמציתי, אבל אני חייב לחשוב בקול ולעורר איזה שהיא תהייה שאני שואל את עצמי. ביקורת, בדומה לתחקיר, המטרה בסוף היא משותפת ובמילה אחת היא לשפר. לעשות את הדברים טוב יותר, נכון יותר, ואם נגיד אני לוקח את עולם התחקיר, לאחר שיש לי ניסיון בנושא, אז תחקיר בסוף הופך לכלי עבודה, הוא הופך להיות תוכנית עבודה. ביקורת נראה לי שהיא הולכת אולי שני צעדים אחורה ונשארת ברמת ההמלצה, ברמת שיקוף תמונת המצב ולהעביר ביקורת על מה שהביקורת בדקה. בעירייה, כמו כל ארגון, יש את ליבת העשייה, למשל זו ההתנהלות הכספית, נושא המכרזים, חברות עירוניות או תאגידים, כל מה שקשור למנופים תרתי משמע, התנהלות לשכת ראש העיר, לשכות בכירים, בדרך כלל נוטים לבדוק את ליבות העשייה של ארגון כי זה מה שמעניין, שם אפשר לשפר ולהזיז. למה אני עושה את ההקדמה הזו? אנחנו ביקשנו ממך לבדוק את התקשרויות החכ"ל. אני חושב ששאר הנושאים כמו דפיברילטורים זה נושא מאוד חשוב, מציל חיים, לא רק ברמת עירייה, ברמת מדינת ישראל או בכלל לכל מקום בעולם, אבל לא הייתי שם את זה כליבת עשייה, שפ"ח הוא בטח לא ליבת עשייה, הכל חשוב. פיקוח על הבנייה, עוד רגע אני אדבר עליו, אבל בעיני, לאור העובדה ש-4-5 שנים לא היה מבקר, שזה מחדל נוראי. טרם הגעתו של משה לא הייתה שום ביקורת בדרך כזו או אחרת, אבל אני חושב שהייתי בוחר לדו"ח נושאים אחרים, זו הבחירה שלך, אני חושב שהדו"ח קצת מחטיא כי הוא מתעסק עם השוליים, מתעסק באגפים השוליים.

יעקב דיין [חבר ועדה]: למה, שפ"ח זה דבר שאנחנו מתמודדים איתו.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: תראה, אם אני אצטרך להעלות לדוכן כל אגף, כל אגף הוא חשוב אין פה ספק, אבל אתה יודע.

יעקב דיין [חבר ועדה]: זה הכי חשוב.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: בסדר, זו דעתך. לא אמרתי שהוא זניח, יש ליבה, שפ"ח איך שלא תהפוך את זה זו לו הליבה, עירייה זה לא נושא פסיכולוגי, לצורך העניין, כשאתה יעקב דין צריך שירות פסיכולוגי, אתה לא הולך לעירייה, רוב הזמן תלך לפסיכולוג בקופת חולים, יש רשימה, תסבסד לעצמך שירות פסיכולוגי ותלך לפסיכולוג. עירייה לא אמורה לספק לך שירותים



לשכת מנכ"ל העירייה

פסיכולוגים. זה שיש שפ"ח, תחת מנהל חינוך, זה לא קשור, ליבת הארגון היא לא שפ"ע. אם אני בוחן עירייה, שלא נעשה לה ביקורת לפחות 5 שנים, גם לפני כן, קראתי את הדוחות, בעיני הם לא ההגדרה של ביקורת, על כן אני חושב שהנושאים שנבחרו פה הם ממש בשוליים ולא מספיק חשובים, כי אני הייתי בוחר נושאים אחרים. בנוגע לדוח עצמו, שקראתי אותו בתשומת לב, הוא מונה 50 עמודים, אני אגיד לך את האמת, אם יש לי פה כמה דפי A4 ואני עושה סיכום של הדו"ח הוא לא עולה על דף וחצי. יש פה הרבה העתק הדבק של רקע, מקום המדינה, מה תפקיד המבקר, שזה נחמד, זה נספחים, זה בצד, אם אני לוקח את ליבת הדוח, הוא מאוד דל בהיקפו. אני האחרון שיתמוך בחפירות, אני ישר ולעניין, אבל אני חושב שכשאתה לוקח שנת ביקורת, שנת 2020, אתה הולך על מקום ש-5 שנים לפחות לא הייתה עבודת ביקורת, זאת אומרת הגוף רעב ומשווע לביקורת/ העובדה שהעירייה זו ספינה יחסית גדולה, אז הדוח הזה לא מלמד אותנו הרבה, בטח לא בפן הנושאים שנבחרו, חשוב לומר את זה. ביקורת זה דבר נהדר, זה סם חיים של כל ארגון שרוצה להתפתח ולהיות טוב יותר. אסבר לכם את האוזן, אני הייתי בצה"ל עשור, היום אני ארבע שנים במגזר הפרטי, אני חייב לומר שהמקום היחיד, וזה הכי אירוני, שהמילה ביקורת היא מילה גסה וישר מכניסה אנשים לעמדות קרב ושכפ"צים, זה במגזר הציבורי. לך מחר למשרד המשפטים, לעיריית תל אביב, לעיריית אופקים, והמבקר הוא הבן אדם שהכי מפחדים לדבר איתו, הוא בצד, זו רעה חולה בהקשר הזה, כי אני מפרש ביקורת כדבר מאוד חיובי. כשאני בא, לוקח סכין מנתחים ומתחיל לנתח את הארגון, זה לא חקירה, יש פער עצום בין ביקורת ארגונית לבין חקירה. יש מרחק עצום. המטרה של תחקיר, של ביקורת, של בדיקות, היא לשפר. זה לא לחפש אשמים. היה וגילו בתהליכים האלו רשלנות פושעת, זה משתנה, זה כבר משהו אחר, זה הופך להיות עסק של מישהו. דרך אגב גם אם זה מגיע לשם, זה לא אומר שזה דבר רע. תאר לך מצב שמחר יש עובד רווחה פושע, או מישהו שלא עושה את תפקידו אז הבן אדם הזה צריך לתת את הדין, אנחנו רוצים לעקר את כל החוחים והקוצים. ביקורת היא דבר נהדר. מבחינתי, הלוואי והייתה הגישה משתנה בעניין הזה. כשאני הייתי יושב מול הקצינים שלי, כמו שבסוף שנה עושים הערכה, קרעתי אותם ולא כדי לקרוע אותם, אלא במטרה להפוך אותם ליותר טוב. אני הייתי פה עוזר ראש עיר ואני הייתי את הארגון בקרביים שלו. אחד מהמאבקים שהיו לי עם ראש העיר, זה שהיה פה פחד, חשש ותיעוב בלאס וגאס מביקורת. המבקר, אני לא רוצה להוציא לשון הרע למבקר הקודם, אבל אני יכול לומר שכן הייתה לו סביבה שמדירה אותו ואומרת "אנחנו לא רוצים לשמע אותך". האם יש ארגון שהכל דבש ותותים? ממש לא. דווקא בארגונים הכי גדולים בעולם הביקורת זה הגוף הכי חזק בהם, וזה מה שמביא אותם להצלחות. אני חושב שהדוח הזה הוא פספוס. אני רוצה ברשותכם לצלול לתוכו בקצרה, ואז אעביר לכם את רשות הדיבור. אני גם אשאל כמה שאלות זריזות תוך כדי משהו. הדוחות זה הפרקים למעשה בדוח הזה או שיש עוד דוחות שכתבת?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: לא

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: בכל הנושא של האכיפה, "בדוחות השנתיים על פעילויות האכיפה בוועדה המקומית לתכנון ובניה לשנת 2018-2019", איזה דוחות? מי כותב אותם? אלו דוחות פנימיים של הוועדה?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: הם מעבירים את זה למשרד האוצר.



לשכת מנכ"ל העירייה

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: מה שמעניין אותי פה לדעת, כותב ראש העיר, הבנתי, התקן הוא שניים, אני מבין שאם הוציאו מכרז להביא פקח שלישי, זאת אומרת יש את הסעיף התקציבי וזה אפשרי.

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: חד משמעית ויש לי פה גם-

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: בחייאת, קורונה, לוקח שנה להביא מפקח? או שאף אחד לא רצה להגיע.

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: יש לי תשובה, נבחרה מישהי, היא היחידה שעמדה בתנאי הסף והיא הסירה את המועמדות.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: מתי זה קרה?

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: בחודש האחרון.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: ובמשך שנה לא יכלו להוציא כמה סבבים?

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: הם עשו את כל התהליך, הביאו אנשים, מיינו וסיננו, בחרו והיא הסירה את המועמדות.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אתה יודע היה לי מפקד בצה"ל, מוני כץ, הוא עכשיו סמנכ"ל אסטרטגיה בתעשייה אווירית. אתה יודע כמה זמן לקח להם לעשות את המכרז הזה? שבועיים. יאללה אין מועמדים, לא הלך לך, עושים שוב. כמה מכרזים הוציאו? אתה יודע להגיד לי?

יעקב זיין [חבר ועדה]: מה? לעירייה יש אינטרס שלא יגיע מפקח?

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: לא, זה לא מה שבאתי לשאול. אני קורא לזה נכות מבצעית, מה הבעיה? תעשה מכרז חוזר ותביא פקח, למה זה לוקח שנה? זה כמו שתגיד לבן אדם "כולה ללכת 100 מ', למה זה לוקח כל כך הרבה זמן".

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אנחנו עומדים בתקנים.

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: זה פורסם שוב, זה לא שהרימו ידיים.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אבל שנה להביא מפקח? מה נסגר? אלא אם אתה אומר באמת אף אחד לא רוצה לבוא. מבחינתי זו הערה, זה כישלון של האגף. לא לדעת להביא מפקח כשיש לך סעיף תקציבי? אם אני טועה המצב הוא שעיריית אופקים עדיין בתת תקן. אני לא מבין למה לא בוצע סקר בכל העיר?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: זה משרד האוצר קבע.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: שרק בשכונת שפירא? מוזר. בדרך כלל יש ים כסף לשטויות האלה. הוועדה המקומית לתכנון ובניה אופקים גיבשה בחודש ינואר 2016, לפני שש שנים, מסמך אכיפה.



לשכת מנכ"ל העירייה

אולם המסמך עדיין נמצא בתהליך עדכון נכון למועד עריכת דוח ביקורת זה אוגוסט 2020. חמש שנים לגבש מסמך?

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: המדיניות השתנתה, יש יחידה לאכיפת התכנון והבניה במשרד האוצר, הם גם משלמים על זה.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: הפרקליטות מתערבת ומעכבת את זה.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: יש מזל לגופים האלו שהם לא חברות פרטיות, אחרת היו מפטרים אותם. אוקי, הביקורת מוצאת כי על הוועדה המקומית לפרסם מידע באתר האינטרנט העירוני, מה הבעיה לפרסם? כל פעם אני שומע את זה במיליון הקשרים, זה בניגוד לחוק חופש המידע. חייבים לפרסם הכל, יש אתר, למה לא מפרסמים? למה יש אלרגיה לפרסום בעיריית אופקים.

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: אני לא יודע למה יש אלרגיה. לנו הייתה בעיה רק בעניין הזה של הנגישות, צריך להגיש מסמכים וזה לוקח זמן.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אתה מבין אבל שזה בניגוד לחוק.

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: אני חייב לומר מה שבחוק צריך להופיע באתר. אבל ברגע שמוגשת בקשה אז זה מטופל.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אתה מכיר את התהליך שאזרח מגיש בקשה לחופש המידע?

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: בטח

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אתה יכול למרוח אותו חודשיים אם אתה רוצה, על פי חוק.

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: 30 יום.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: זה מבאס, במקום שאני אמצא את זה בקליק, אני יכול להמתין 30 יום.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אבל זה לא חובה בחוק, זה למען יראו ויראו.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: זה חובה בחוק חופש המידע.

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: זה נכון מה שהוא אומר, זה חוק.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: יש נבל ברשות התורה, שאומר "תשמע אני לפי החוק", אבל אתה לא בסדר. אחי זה כלי. היום אחותי ב-WIX מקימה אתר בשנייה.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: ואם נניח השופט הקל אתה רוצה לפרסן את זה?

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: למה לא? תהיה מצוין. תהיה גם בעקרונות מוסריים, לא בעקרונות של מה אומר החוק. זו עירייה, היא אמורה להיות דגל בעניין הזה.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אין פה חוק, יש פה למען יראו ויראו.



לשכת מנכ"ל העירייה

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: יש פה קריטריונים של מצוינות, נראות, שקיפות. השפ"ח, ההערות שלי על זה - אני רואה שהוא בתת תקן, למה?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: זו בעיה ארצית.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: יש נתונים שכולם בתת תקן?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: כן, כן. יש בעיה.

חי סופר [חבר ועדה]: יש פה איזו עמותה שהעסיקה פסיכולוגיים, שכחתי איך קוראים לה, משהו עולמי, התחילו שפ"חים ועזבו. לא מוצאים.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: המשכורות נמוכות.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: בסעיף 12 כתבת שכל קשת השפ"ח אינה מאוגדת בקובץ עבודה מסודר. ואז ראש העיר הגיב שיש קבצים של נהלים ארציים. זה גרוע. אמרו החברים הנכבדים "שירות פסיכולוגי ציבורי זה דבר חשוב". לא יכול להיות שאתה מגיע למשרד של מנהל ותיק, גם אם אתה עובד לפי הנהלים הארציים, לפי מה שאני מבין לא ראית נהלים כאלו. הוא אמר לך תקשיב אין לי נהלים אבל הוא אומר שהוא מסתפק בנהלים הארציים, זה נשמע שמישהו לא סגור על עצמו. אתה לא ראית נהלים, הם עובדים על פי הרוח.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: יש הוראות של שפ"י, אז הוא אומר שאם הוא יכתוב בנפרד אז זה יבלבל.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אם אני פולש לו למחשב, אני לוקח את העובדים שלו לתחקיר איך הם עובדים, אני בטוח שאם אני אעשה להם מבחן בנהלים הם לא ידעו אותם. או לא בטוח שהם בקיאים בהם וזה חשוב.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: טוב לא בחנתי אותם.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: לא, אבל זה שהוא אומר לך אין לי נהלים, אז כנראה שאם בארזים נפלה שלהבת אז מה יגידו פסיכולוגים חינוכיים?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: יש גוף רגולטורי של משרד החינוך שנקרא שפ"י והוא מוציא נהלים.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אנחנו מדברים על ביקורת, אנחנו לא מדברים על משפטיזציה. אם אני לוקח עכשיו את הפסיכולוגים האלה ואני שואל אותם מה הנהלים הם לא יודעים. הוא בעצמו לא יודע לתת תשובה. אני רוצה להבין משהו, דיברת איתו על משוב, שזה מאוד חשוב, מול מנהלי מוסדות החינוך, "אולם הליך זה הופסק הואיל לא שיקפו את המציאות והן היו מוטות מאוד כלפי מעלה", מי זה מעלה?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: המורות והגננות היו אומרות "כן, הוא מצוין"

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: שהן נתנו over grade, אז הוא הרגיש שלא הייתה פה אמינות?



לשכת מנכ"ל העירייה

משה ברמץ [מבקר העירייה]: כן

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: ואז עזבו את זה, אמרו שאם מעריכים יותר מידי את הפסיכולוגים אז לא יהיה משוב יותר.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: כן.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אז אין. הבנתי. השירות הפסיכולוגי החינוכי באופקים פועל לפי מנהל החינוך, עכשיו אני בתיקון והמלצות שלך לשפ"ח. נתת פה שורה אינפורמטיבית, אני לא רוצה פה המלצה או לקח או מסקנה. למה זה נכתב? לידיעה?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: זאת אומרת שיש להם פיקוח מקצועי של שפ"י של משרד החינוך. הם יקבלו משכורת מהעירייה, אבל ההוראות המקצועיות מגיעות משפ"י, יש גם שיפוי ממשרד החינוך על השכר של הפסיכולוגים, 75% שכר הפסיכולוגים הוא ממשרד החינוך, ו-25% השלמה של העירייה.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: יושב קלאודיו במשרד, הוא נותן דין וחשבון מסודר למישהו?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: כן, יש פסיכולוג מחוזי, בוודאי.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: ואם ראש מנהל החינוך עושה ישיבה, הוא מוזמן? הוא בעל תפקיד?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: למיטב ידיעתי כן.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: "הביקורת התרשמה כי השפ"ח מתנהל באופן תקין ויעיל", איך באופן תקין ויעיל אם הוא אפילו לא מודע לנהלים? "וזאת על אף המחסור בתקני הפסיכולוגים מטעם משרד החינוך המקשה על מתן מענה לצרכי התלמידים בעיר". על פי איזה פרמטר אפשר לקבוע את הקביעה שעד לנקודה הזו אתה נתת להם ציון 90 כשהדוח שלך אומר שהם לא עוברים ה-60. זה מוטא למעלה.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אני לא נתתי.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אני עבדתי בכמה ארגונים בחיי, אני יודע איך ארגון עובד, ואני לא בא חס וחלילה להתנשא פה על מישהו. אני יודע איך ארגון עובד. אני מוכן להתערב פה עם כל אחד, אם מישהו רוצה לפנות חצי יום עבודה, אני מוכן ללכת לשפ"ח עם כל הפרורם הנכבד הזה ולהפוך אותם, לעשות שיחות חתך, לשבת עם הפסיכולוגים ואני מבטיח לכם שאנחנו נמצא ממצאים שאנחנו לא נאהב. רק מהדוח הזה. וגם, יש לי יתרון קטן, אני קצת מכיר את חלק מהנפשות הפועלות, זה לא המצב. יותר מזה, כשיש לך נהלים ארציים, כשאתה מקבל איזה חוק מהכנסת, ארגון פורטל אותו לרמה שלו. הוא עושה את ההתאמות, הוא כותב נגזרות, הוא מייצר מסמך ארגוני לעיריית אופקים ומייצר תוכנית עבודה פנימית, פורטים את הנתונים ליעדים מדידים לבחינה לאורך השנה. לא יכול להיות שהוא באופן תקין ויעיל.

יעקב דיין [חבר ועדה]: אתה רואה ליקויים בתפקוד שלהם? כי אם אין ליקויים בתפקוד אז הם מתפקדים.



לשכת מנכ"ל העירייה

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אם עכשיו אני יורד לרמת הטיפול הפסיכולוגי, אז אף אחד לא יודע פה להעריך טפול פסיכולוגי טוב. אבל אנחנו כן יכולים להעריך האם ארגון מתפקד טוב. האם על פי הנהלים של הארגון הצרכנים מקבלים את הזמנים שהם צריכים לקבל? האם הם מקבלים את הנגישות? האם הגדרות התפקיד מיושמות הלכה למעשה? האם זה קורה? האם הם עומדים במסגרת תקציבית או שהמנהל לא יודע לנהל את התקציב שלו כמו שצריך? אלו נושאים ארגוניים שצריך לאבחן אותם.

יעקב דיין [חבר ועדה]: בשביל זה הוא ציין בדוח שזה 90%.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: המבקר אומר שהוא מצא תקינה לא טובה

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אבל זה באמת בעיה ארצית. הוא לא יכול למנות בן אדם בלי אישור של הפסיכולוג המחוזי.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: והוא הראה לך נתונים?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: הוא קובע כמה פסיכולוגים יהיו לך.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: משה, הוא הראה לך נתונים שהוא עשה פעילות בנושא הזה? להשלים את החסר בתקינה? יש תיעוד של מכרזים? יש תיעוד של פגישת עבודה עם המפקח המחוזי שהוא מבקש והוא אומר לו "לא, אני לא אביא לך"? אם הוא עשה משהו ונלחם, דיינו, יצא זכאי בדין. אם לא, אז הוא בנוהל תקלה. ולא מעניין אותי הארצי עכשיו, יש מלא מקומות שבועטים בארצי וממלאים תקינה ועושים הרבה דברים. מה זה קשור עכשיו? האם הוא עשה פעולות בנדון? אתה לא יודע אפילו לומר לי, כי לא שאלת אותו, אז אם לא שאלת איך אתה יכול לתת ציון שהכל מתנהל פה תקין ויעיל, במיוחד כשהוא אומר "אין לי נהלים במשרד", איזה מן אגף מתנהל בלי נהלים.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: יש לו נהלים.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: טוב, אני חושב שהעברתי את הנקודה. אה, ואין לו משוב, זו התנהלות טובה? הוא הפסיק לעשות משוב. למה? כי הוא חושד ברוח הקודש שמעלים כלפי מעלה את ההערכות. עזוב נו, זו לא התנהלות תקינה. במסמך הקרוי תכניות עבודה מכוונות תקציב לשנת 2020 שהומצא על ידי העירייה נכתב כי הוכנה תכנית שנתית לפתיחת שפ"מ, שירות פסיכולוגי משלים, ראית את התכנית הזו? היא הוצגה בפניך? אמרו לך שכתבה תכנית, לפתיחת שפ"מ שהוא מאוד קריטי, הוצגה לך התוכנית או שיש שמועה שיש תכנית?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: הוא בעיקר ביישובים המבוססים, בכפר סבא, ברעננה, שם יש את זה. בפריפריה יש את זה פחות, אבל דרך אגב, העירייה מקבלת תקציבים מיוחדים, אם ילד זקוק לזה הוא מקבל את זה בלי כסף. את זה נגיד לזכותם.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: האם הוצגה התכנית הזו?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: תראה, זה מופיע במסמך רשמי של אסטרטגיה ואני מניח שבדקו את זה.



לשכת מנכ"ל העירייה

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: מניח, אז לא ראית. יש את מכשירי ההחייאה במקומות הציבוריים, כמה יש בעיר?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: יש לך רשימה, 11, אבל לא כולם של העירייה.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: זה מופיע בדוח?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: לא, כי אני כתבתי שזה לא מופיע באינטרנט, הם תיקנו את זה, תוך כדי פעולה, הם לא חיכו לשיבה הזו והם תיקנו את זה. קודם לא היה, עכשיו יש. אמרתי להם "תשימו באתר האינטרנט".

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אני ראיתי שהפרמטרים זה טראפיק של 500 אנשים. בתיכון הכי גדול בעיר, אין כרגע?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: יש, אבל הוא פשוט לא בפיקוח של העירייה. כידע כללי יש, אבל ביטן אומר "זה לא בטיפול שלי". בדוח הזה יש בעיה בגלל שקצין הבטיחות נפטר. זה קצת נופל בין הכיסאות. ראש העירייה כותב שמר בוסקילה משגיח.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: מנכ"ל העירייה מסר כי מספר המבקרים בכל אחד ממבני משרדי העירייה אינו עולה על 500 איש. לרשת עמל, שבו לומדים מעל 500 תלמידים ומעלות חיה שגם בו יש יותר מ-500 תלמידים, יש שם או אין שם?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: למיטב ידיעתי יש, אבל עוד פעם זה לא בטיפול העירייה.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: "למיטב ידיעתי", אז אתם מכירים את הסרט של אסי דיין "החיים כשמועה"? כשאתה לא רואה בעיניים אסור לומר, זו עדות שקר. נראה לי שאין כרגע, כי אף אחד לא ראה. נגיד ויש-

משה ברמץ [מבקר העירייה]: יש פה שאלה משפטית, צריך לבדוק האם קצין הביטחון של העירייה צריך לפקח על רשת חינוך פרטית. יש להם קצין בטיחות משלהם.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: למה כולם פה בורחים כל הזמן לאוהל המשפטי? תעזבו אותו בשקט. כל הסיבה שיש עורכי דין זה כי לאנשים אין מילה. אם לאנשים הייתה מילה לא היינו צריכים עורכי דין או הסכמים או חוקים. כשיש יותר חוקים מצב החברה ירוד. לא מעניין של מי הרשת ולמה ואיפה. אם אני ראש עיר, או אם העירייה כגוף, ויש בית ספר עם מעל 500 תלמידים, מצידי שהרשת תהיה איראנית, ואין מה שמחויב שקשור לרווחת ובטיחות התלמידים, יש מיליון אופציות לטפל בזה. אם זה עמל אז מה אכפת לי? שהם יטפלו בזה. לא, זה לא עובד ככה. אני חושב שהעירייה יכולה לבוא למנכ"לית עמל ולהגיד לה שיש לה עד יום ראשון לשים את זה, זו העיר שלי, התלמידים שלי. אני צריך לתת דין וחשבון להורים. זה שבכלל כתוב פה שלא יודעים אם יש או אין זו התקלה, זו הנקודה שאני מנסה לעמוד עליה. אז במקומות שפחות צריך יש, ובמקומות אחרים אומרים "לא אין, כי זה שייך לרשת עמל". והצהרה המסכמת אתה אומר שהעירייה נקטה בהליכים ביישום הוראות החוק.



לשכת מנכ"ל העירייה

משה ברמץ [מבקר העירייה]: כן, היה פה בן אדם שנתן לנו הדרכה.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: האם עיריית אופקים עומדת בכל הוראות החוק בפועל ככתבו וכלשונו?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: כדי לתת לך תשובה סופית היה צריך לבוא לפה מר יואל בוסקילה, מנהל הביטחון החדש.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: לא תחקרת אותו?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אני כתבתי את זה כשהיה אלישע, לי היה קשר לאלישע.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: זכרונו לברכה.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: לאחר מכן ראש העירייה כתב מה שכתב בחודש יוני. אני כתבתי את זה לפני.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אבל עזוב רגע את המתים במקומם. הגיע מישהו חדש, לוקחים אותו ושואלים אותו. היה לך מלא זמן לזה, אנחנו בינואר.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: צריך לשבת צוות תיקון ליקויים.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אז יש בעיה עם הסיכום שלך. כי למעשה אנחנו לא יודעים אם אנחנו עומדים בהוראות החוק ככתבו וכלשונו ויש פה פערים שאתה ציינת בקאנטרי ובכל מיני מקומות שאתה לא יודע בוודאות או שאמרו לך שהם ישלימו.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: השלימו, אני פניתי אליהם.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: האם אתה יכול לעמוד מאחורי המשפט - האם עיריית אופקים עומדת בכל הוראות החוק ככתבו וכלשונו? כן או לא?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: למיטב ידיעתי כן.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: כן או לא.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: כן.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: טוב, אנחנו נבדוק את זה. לדעתי אתה לא צודק.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: חוץ מאשר נושא הנהלים שעוד לא נכתבו.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: לא, אתה לא צודק אחי. אתה לא צודק. אל תגיד סתם. אתה יודע, כדי ליישם חוק, אתה בונה צוות, בונה מבנה ארגוני. לפני חצי שעה או שעה, החברים הנכבדים אמרתם "זה נושא חשוב לבדיקה", אז זה מציל חיים. אתם רואים שאין פה אבא או אמא, לא יודעים לומר איפה יש ואיפה אין. לא יודעים אם בכלל לתת להכשרות לדבר הזה, האם בכלל בוצעו הכשרות?



לשכת מנכ"ל העירייה

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אני זוכר שהיו הכשרות.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אתה יודע להפעיל את המכשיר? אני לא יודע. אם מישהו מתמוטט בקאנטרי אני לא יודע.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: יש בכל מוסד בן אדם שצריך לדעת.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: ואם הוא בחופש? זה כמו עזרה ראשונה, למה לא כל הצוות? אין פה fine tuning.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: למשל בקאנטרי יש בן אדם שמינו שאחראי על המכשיר, לא כולם צריכים לדעת להפעיל את המכשיר. דרך אגב המכשיר הזה ידידותי, הוא אומר לך מה לעשות, הוא מדבר.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: "מנהל המתנ"ס מסר בחודש 4/2020 שעדיין-"

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אח"כ הוא כן סידר.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: יש שני מכשירים באצטדיון ובאולם התרבות?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: כן.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: ודאי?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: כן.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אני במקומך הייתי הולך לבדוק. "מאחר ומדובר במכשיר מציל חיים, הביקורת מוצאת כי יש להביא את נושא מכשירי ההחייאה לידיעת כלל עובדי העירייה ותושבי העיר..." אתה בעצמך אומר שצריך לארגן פעולות הדרכה. "צריך להביא את הנושא לידיעת התושבים באמצעות אתר האינטרנט", אני לא הייתי מסתפק בזה, הייתי מפרסם את זה בשילוט ברחבי העיר.

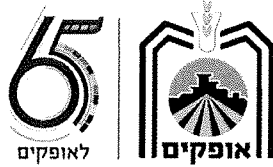
משה ברמץ [מבקר העירייה]: אני רק רוצה להגיד שאחרינו תשב ועדה לתיקון ליקוים, שם יבוא מר בוסקילה ויגיד את כל הדברים האלה.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: בנושא החברה הכלכלית, לצורך הכנת דוח הביקורת ישבת עם המנכ"ל והיועמ"ש של החכ"ל. משהו אחד מטריד אותי. נראה לי זה היה בינואר 2020. הם למעשה יצרו תקנות לענייני מכרזים, נכון?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: כן.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: מה קרה עד 2020?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אתה שואל אותי?



לשכת מנכ"ל העירייה

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: לא, אתה יושב מולם, מול מר אהרון אלקבץ ומולה, אתה שואל אותם מה היה עד 2020? איך עבדתם עד אז?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אולי הם אימצו את התקנות של העירייה.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: יש לי בעיה עם "אולי" ועם "למיטב ידיעתי", קשה לי להגיב על תשובות כאלה.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: הדוח הוא על שנת 2020, אני אשאל אותם מה קרה בשנת 2010? צריכים לברך אותם שהם הוציאו תקנות חדשות. בית המשפט העליון עוד לא החליט אם הם צריכים או לא צריכים.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: החברה הכלכלית נוסדה מחדש ב-2014. היה לי את הכבוד להיות גם חלק בבחירת המנכ"ל הראשון שהיה אז, מר עופר דרעי, היום מנכ"ל חברת התיירות בעיריית אשדוד, בחור תותח. עברו בחישוב זריז 8 שנים, 8 שנים תוריד שנתיים, איך הם עבדו 6 שנים? זו השאלה, לא מעניין אותי עכשיו איך הם עובדים, איך עבדו עד אז? זה שהם הוציאו נהלים ב-2020 זו תעודת עניות, זה נוהל תקלה מתמשך.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אנחנו דנים בשנת 2020, לא בשנת 2010.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אני אגיד לך יותר מזה, אתה יודע מה הגוף שהכי מדאיג אותי? בכל מקום לא רק פה, הגוף שדרכו עובר הכסף. רוב הכסף והמכרזים הכבדים עוברים שם. כשיש שומן, זה מבוא לשחיתות, חוסר בהירות ולהרבה דברים שלא היינו רוצים לראות בגוף ציבורי, ואז אתה שואל, הזרוע הכלכלית הביצועית של עיריית אופקים תחת לפני ואחרי ותוך כדי הסכמי הגג, שהרבה כסף זורם פה בעיר, בטח יחסית לעירייה כמו אופקים. איך הדברים התנהלו עד 2020? מה זה 2020? זה לפני שנייה, מה קרה 6 שנים? אז מה אם לא היית, אז תשאל מה קרה בדור המדבר. בואו נלמד מה קרה שם? למה רק עכשיו התכנס הפורום המכובד ואימץ ברוב טובו את נהלי המכרז של העירייה?

יעקב דיין [חבר ועדה]: הוא לא אמור לשאול את השאלה הזו. הוא ישאל אותם והם יגידו מה שהם יגידו, הוא לא יכול לאמת או לשלול את הדברים. מי שצריך לשאול את השאלה זה מי שעבד בזמנו.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אני מציין את המצב, אני לא היסטוריון.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אני לא פונה פרסונלית, אני פונה ברמת הארגון וגם ברמה של עבודה של מבקר, שאומר רגע אבל למה עד 2020? מה קרה לפני? זה נגד החוק שתשאל מה קרה לפני?

יעקב דיין [חבר ועדה]: זה לא מעניין. אותו לא.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אני אגיד לך למה זה מעניין, ההיסטוריה מלמדת אותך המון על ההתנהלות של הארגון גם עכשיו וגם לעתיד. מה קרה עד 2020? זו השאלה בכל הסיפור הזה. יש פה נוהל שיתוק... כיצד ניתן להירשם במאגר הספקים. גם כשהם גיבשו את הנהלים, יש פה מה? אן



לשכת מנכ"ל העירייה

אפשרות לספקים להירשם למאגר הספקים? זה מה שכתוב פה? אין אפשרות טכנולוגית או מעשית?
אין אופרציה כזו?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: היא טוענת שיש.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אתה מבין על מה אני מדבר? אתה יודע איזה דבר חמור אמרתי עכשיו? אתה לא נותן אפשרות לספקים להתחרות על עבודות של החכ"ל?

יעקב דיין [חבר ועדה]: לא נותן או לא נתנו?

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: היא אומרת שהנוהל יתוקן, אני לא יודע באיזה חודש ביצעת את הביקורת, אני לא ידוע אם בדקת שזה תוקן. אבל היא אומרת שעד השנה כנראה לא נתנו לספקים להירשם, הנה היא אומרת, היא מודה ומתוודה.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: ראש העירייה כותב "היועמ"ש של החכ"ל עדכנה אותי שכל ההמלצות הוטמעו בנהלי החכ"ל בכתב"

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אם היה לי זמן הייתי פונה לכמה ספקים ושולח אותם לנסות. "הביקורת בחנה את נהלי החכ"ל לרבות נהלי הוצאת מכרזים והתקשרויות מיוחדות הפטורות ממכרז, כך נבדק נושא הקמת הוועדות מכרזים התקשרויות ורכש." אז מה מצאת שם? אתה אומר שבחנת? מצאת שהכל פיקס על פי הנהלים?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: לא, הראיתי שם כמה דברים טכניים, תוך כדי תקנו אותם. הם לא כפרו בזה, הם לא אמרו "אנחנו מושלמים", הם אמרו שהם יישמו את ההמלצות ויישמו, אז מה? אי אפשר להגיד עליהם מילה טובה?

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אתה יודע שחוסר נגישות זה לא דבר טכני אלא מהותי. טכני זה "שכחו מסמך", אולי משהו בשרשרת הטכנולוגית, אבל זה לא דבר טכני. בסעיף 5 אתה כותב "החכ"ל מנהלת רשימה של ספקים וקבלנים הרשאים להשתתף במכרז זוטא, וכן רשימה של מציעים לביצוע עבודות מקצועיות הדורשות ידע ומומחיות מיוחדים, והרשימות הנ"ל מפורסמות באתר האינטרנט של החכ"ל, הרשימות מעודכנות מעת לעת", אז יש פה סתירה, כי היא אמרה מצד אחד שהיא תתקן את הנוהל של הנגישות לספקים או שאנחנו מדברים על שני דברים שונים?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אז עוד פעם, אני רוצה להגיד את הדבר העיקרי - בית משפט עליון עוד לא החליט האם כל הוראות המכרזים חלות על חכ"ל בכל ארץ. אני רוצה להגיד לך שאנחנו מדברים על שכבה שהיא מעל, לפני משורת הדין. אם הם קובעים לכל העיריות, אז בשביל מה צריך להקים חברה?

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אני חושב שאתה טועה. עוד הפעם אנחנו חוזרים לפן המוסרי, זה כספי ציבור, גם בעולם ללא תרבות של קניבלים תתנהג כמו בן תרבות ותאמץ נהלים שקופים כי עסקינן בכספי ציבור וזה לא כסף פרטי. חבל שאתם בורחים כל הזמן מהנקודה הזו.



לשכת מנכ"ל העירייה

משה ברמץ [מבקר העירייה]: השאלה למה בית המשפט העליון לא מכריח אותם? למה משרד המשפטים לא מכריח אותם?

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אני במקרה מתכוון לבדוק את זה, כי אני אגיד לך משהו שקצת סותר את מה שאתה אומר, והיה ואין פסיקה ברורה סם החיים של מציאות כזו זה תקנות של משרד הפנים. במשרד הפנים יש את אגף התאגידים העירוניים, שאני מוכן להתערב איתך שאם אני שולף את האיפון שלי ונכנס לשם אתה תראה תקנות מכרזים ברורות. אז זה לא נכון מה שאתה אומר שיש מצב שלא יודעים מה עושים. זה תאגיד ציבורי. אני מכיר את האנשים שם, ואני אומר לך שאם הוא היה שומע את מה שאתה אומר עכשיו הוא היה נרעש ממש שאתה אומר, זה לא נכון מה שאתה אומר ואל תוליך פה שולל, אתה אומר "חבר'ה לא יודעים איך עובדים", מה פתאום? תאגיד ציבורי לא מחויב ב-א'-ב'! מה פתאום?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אם אתה משבח אותם כל כך-

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אני לא משבח אף אחד, יש תקנות, של חוק חובת המכרזים על חברה ציבורית.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: הם צריכים שנים כבר להוציא את זה, ולא מוציאים.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: בוא נשאל שאלות של כן ולא. החכ"ל היא תאגיד ציבורי?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: כן.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: חוק חובת המכרזים חל עליהם? אפילו על חברות פרטיות הוא חל, הוא חל עליהם? הוא חל, תודה רבה, עזוב נו. "על פי בדיקה הנהלים בוצע ובהתבסס על הרגולציה הנוגעת... יחד עם זאת הביקורת מוצאת כי יש להוסיף לתקן ולחדד מספר מרכיבים ודגשים אשר נקבעו..." איזה מרכיבים? למה אין פה פירוט של רשימת התיקונים הזו? אמרת שיש גם ועדת תיקון ליקויים, אז על פי מה הם יעבדו פה? בעמוד 41 סעיף 6.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אמרתי להם, הם הוציאו נהלים בהתבסס על שני המקורות האלה, וזה נכון, אבל היו כמה דברים טכניים ואני הערתי להם על זה.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: מה הם? למה לא כתבת את זה?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: למה? אני כתבתי, תוך כמה זמן הם צריכים לפתוח את תיבת המכרזים ועוד כמה דברים.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: רגע, אתה רוצה לומר לי שהיו מכרזים פומביים ולא פרסמו איפה מגישים את המכרז?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: מה?

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: זה מה שרשום בסעיף 7א'.



לשכת מנכ"ל העירייה

משה ברמץ [מבקר העירייה]: לא, זה מפורסם בעיתונות, אבל אני אומר שגם מקובל לפרסם בתוך בניין העירייה, במשרדים.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: סלח לי, זה לא ברור.

יעקב דיין [חבר ועדה]: מי שרוצה לדעת יודע.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: 7.ד, שתי שאלות - האם לא פורסם עד עכשיו? אני מבין שלא פורסם עד עכשיו, האם פורסם? למה לא פורסם עד עכשיו? בדקת את זה? למה?

משה ברמץ [מבקר העירייה]: למה הם לא פרסמו עד עכשיו? עוד פעם אתה חוזר לשאלה על מה היה לפני שנת 2000, אני לא..

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: סעיף ה', בנושא ניגוד עניינים

משה ברמץ [מבקר העירייה]: הכינו את זה, הכינו.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אני רוצה לומר כך, אני עוד רגע מעביר את המיקרופון, אני חוזר לראשית הדברים. עברנו על הדוח, ראינו, קראנו, הערנו הערות. הרבה דברים לא ברורים פה בדוח, העלינו את הנקודות שמדובר, הוא קצת מעורפל ולא ברור, מה שחסר לי פה בסוף, שזה מהות הדוח, דיברנו בהתחלה על ליבה, שצריך לקחת דף A4 ואתה עושה טבלת ריכוז של כל הנושאים שנבדקו, המלצות שהמלצת ואתה מרכז את ההמלצות והתחומים ובהמלצות האלו יצטרכו להיות יותר פרטניים, זה ייגע באנשים - "על מנהל אגף לעשות כך וכך", זה כבר צריך לדקור, במובן חיובי, להיות ברור. אלו ההמלצות, אלו הדרכים להשגתם, צריך גם להיות תג"ב בעיני. לוי? ליישום המסקנות. אתה אומר שיש ועדה זה בסדר, אבל זה צריך לבוא גם ממך.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אני כותב, אחריות של המנכ"ל להקים צוות על פי החוק שיעשה להם טבלה כמו שאתה אמור, זה פשוט לא נכון.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: זה צריך לבוא ממך.

יעקב דיין [חבר ועדה]: הסיכום בא ממנו, הביצוע זה משהו אחר.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אני רק לפרוטוקול אומר שאני חושב שהדוח הזה יכל להיות אחרת, אני לא מסכים איתכם.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: מטרת הוועדה היא לא לבקר את המבקר, הוועדה דנה בממצאים ואומרת "זה נראה לי או לא נראה לי". היא לא מבקרת את המבקר, זה לא תפקידה. היא תדון בדוח, היא לא תדון לגופו של המבקר, ולא תחלק ציונים למבקר.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: קודם כל, כל אחד צריך להיות פתוח לביקורת.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: החוק אומר "תדון בהמלצות של המבקר".

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אני דנתי בהמלצות, היה פה דיון.



לשכת מנכ"ל העירייה

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אתה צריך להיות השופר של המסקנות, להיות המוציא לפועל שלהן.

כותרות: מדברים ביחד - התפרצויות

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אז אני אומר לך כמה דברים, אם יהיה לך נעים או לא נעים זה לא מעניין אותי. קודם כל זה דוח חלש, אני אגיד את זה מיליון פעם ואני אגיד מה שאני רוצה. אני נבחר ציבור והדבר היחיד אני צריך לתת דין וחשבון זה לציבור ששם אותי בשולחן הזה והקב"ה, הצבור היה שליח. אתה כנראה מפספס את המהות. אנחנו דנים, חלק מדיון זה להשמיע דעות, זה להשמיע ביקורת עניינית, ביקורת זה דבר טוב, נראה לי שלא התחברת למה שאני אומר - כי אתה מתגונן, על מה? אנחנו מדברים פה פתוח, במטרה לשפר. אתה חושב שזה דבר רע? אני לא מסכים איתך. עשינו דיון בעניין הזה, אני חושב שהדיון ענייני, ממוקד. יש מדרג נבחר ציבור נמצאים פה, הם שליחי הציבור, ויש אנשים כמוכם, פקידים כאלו ואחרים, בכירים יותר או בכירים פחות שתפקידם זה ה-Day Job שלהם. אבל אנחנו, חובה עלינו לומר את כל מה שאנחנו רוצים כמובן בכבוד הראוי ובענייניות המתבקשת. אז פה נראה לי אתה מפספס את העניין של נבחר ציבור, אתה לא מבין מה זה נבחר ציבור. אני אומר לך, הדוח הזה בעיני הוא דוח חלש, הוא יכל להיות הרבה יותר טוב, בנוגע למה שאתה אומר עם ההמלצות אני לא מבין מה הבעיה ומה היה גרוע, עזוב את הוועדה, להכין דף מסכם ולהגיד "אני בתור מבקר ארגוני, ומתוך הידע שצברתי והשכל הישר שיש לי והמקצועיות שיש לי גם בתור סגן מבקר בעוד תפקידים, אומר לכם עכשיו וממקד אתכם מה חשוב". זו דעתי בהקשר הזה, וחבל שאתה לא מקבל אותה, כי זה מבאס לשמוע שאתה לא מקבל אותה כי אני חושב שאני אומר פה דברים אוניברסליים.

משה ברמץ [מבקר העירייה]: אבל חלק מהדברים שהם תיקנו תוך כדי וזה צריך לציין.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אני אגיד לך משהו? אתה לא יודע מה קורה בשטח.

חי סופר [חבר ועדה]: דוד, בתור יו"ר תסכם את הנושאים.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: בוודאי, זה מה שנגיש שבוע הבא. חברים, אני אשמח לשמוע הערות מצידכם. משהו להוסיף?

חי סופר [חבר ועדה]: יש פה דברים חשובים.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אני רוצה רק להצביע פה שוועדה מסמיכה אותי לכתוב כדי לגבש מסמך שמקובל על דעת הוועדה, שיוגש לשבוע הבא?

חי סופר [חבר ועדה]: תראה לנו.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: אני אראה לכם ברור, אבל אני אכתוב אותו.

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: אני אמרתי את זה בהתחלה, צריך להגיד את ההערות, וצריך להצביע מה עולה במליאה לדיון.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: בואו נצביע שכל ההערות שהועלו פה יעלו למועצה.



לשכת מנכ"ל העירייה

עו"ד שחר שושן [יועמ"ש]: לא, אתה צריך להיות ממוקד.

מר דוד פורטל [יו"ר הוועדה]: נכתוב את זה עכשיו יחד.

שאלות ועדת הביקורת לדיון במליאת המועצה:

אכיפת חוקי הבניה

1. תהליך מכרז בחירת פקח נוסף, מדוע לא נבחר עדיין? האם נעשו מאמצים אמיתיים למציאת מועמד?
2. סקר עבירות בנייה- מדוע לא בוצע בכלל העיר?

שפ"ח

1. נהלים מקצועיים - האם הנהלים ידועים לצוות העובדים והאם הם עובדים לפיהם?
2. האם יש תוכנית עבודה כנגזרת לכך?
3. האם זכויות התושבים מיושמות הלכה למעשה?
4. האם מתקיימות פגישות משוב לצוות השפ"ח? מה התבצע עד היום בעניין המשובים?

מכשירי ההחייאה

1. האם החוק מיושם ככתבו וכלשונו?
2. אם התשובה היא כן, האם אפשר לראות תוכנית?
3. האם יש דפיברילטורים בבתי הספר מעלות חיה ובעמל?
4. האם נכתבו פורסמו ויושמו הנהלים לגבי צוות העובדים במקומות בהם הוצבו המכשירים?
5. האם הצוותים במקומות בו הוצבו המכשירים עברו הכשרות מעשיות מצילות חיים?

חכ"ל

1. יש להציג הסבר מקצועי על תהליך הנגישות של ספק כזה או אחר למאגרי הספקים של החכ"ל בהקשרי מכרזים.
2. נוהל התקשרות עם יועצים – בקשת הסבר על נושא ניגוד העניינים של ספקים לחכ"ל.

רשימת הנושאים אושרה על ידי חברי הועדה פה אחד.

- הוועדה ננעלה -

בכבוד רב

דוד פורטל

יו"ר הועדה

**תפוצה: ראש העיר
מנכ"ל העירייה
גזבר העירייה
יועמ"ש
חברי הועדה**